

Verslag

Centraal College van Deskundigen Restauratiekwaliteit

Datum: 4 december 2015

Naam	Vertegenwoordigt	Werkt bij
Aanwezig:		
Rob van Hees	Voorzitter CCvD	
Walter de Koning	Secretaris CCvD	ERM
Michiel van Hunen	Rijksdienst Cultureel Erfgoed – RCE	RCE
Miranda Maring	Certificerende instellingen	Hobbeon
Marc van Roosmalen	Raad voor Vastgoed Rijksoverheid –RVR	Rijksvastgoedbedrijf
Kasper Burgy	Vakgroep Restauratie	Burgy Bouwbedrijf
Martinus van Milt	Gespecialiseerde aannemers	Van Milt / Takkenkamp
Gert Tutert	Private opdrachtgevers	SBGK
Ron Spaan	Private opdrachtgevers	Boei
Rients Anne Slotema	Federatie Grote Monumentengemeenten - FGM	Leiden
Afwezig:		
Gerard Ottevanger	provincies	Provincie Zuid-Holland
Jan Roest	Vereniging architecten werkzaam in de Restauratie – VAWR	Van Hoogevest Architecten

1. opening, vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. verslag bijeenkomst 20 maart 2015 + actielijst

Redactioneel:

Besluit: het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

- de provincies Zeeland en Noord-Holland verwijzen in hun beschikkingen naar URL-en
- De Koning - er wordt een aandachtspuntenlijst voor URL-en opgesteld (geannoteerde inhoudsopgave) waarin ook veel voorkomende opmerkingen vanuit het CCvD worden verwerkt
- De Koning - het is gewenst om meer aandacht te geven aan de bekendheid van de website en de vindbaarheid van erkende bedrijven op de website
- De Koning - Het rooster van aan- en aftreden zal worden geactualiseerd

Actielijst:

De actielijst wordt doorgenomen en bijgewerkt.

3. Vaststellen wijziging URL 4001 Timmerwerk (uitbreiding met trappen)

In de huidige versie van URL 4001 is het onderdeel trappen summier uitgewerkt. Een begeleidingscommissie heeft de aanvulling opgesteld. De aanvulling is vorige CCvD-vergadering als ontwerp vastgesteld. Er zijn tijdens de ter inzage periode geen reacties ontvangen.

Op 18 november is een VTR-notitie ontvangen die een aantal andere wijzigingen in de URL bepleit die geen verband houden met de nu voorliggende

uitbreiding met trappen. Het uitwerken hiervan vergt aparte discussie; voorgesteld wordt om die punten pas in bij een volgende wijziging mee te nemen (een enkel evident punt is wel alvast meegenomen).

Tijdens de bespreking komt aan de orde:

- In de voorliggende versie zijn al diverse punten van de VTR-notitie meegenomen, namelijk de punten 2, 5, 6, 8, 9, 10, 12. Tevens de opmerking over regel 7 in tabel 1. Naar aanleiding van opmerkingen van SKH: het eerste punt van de lijst is vervallen. Resteert dus voor een volgende (nog te plannen) wijziging: de punten 3, 4, 7, 11, 13 en de opmerkingen over de regels 2, 32, 40 van tabel 1.
 - De technische commissie van de VTR zal nr. 7 (opm. over par 3.4.2 m.b.t. vochtgehaltenes) uitwerken
 - Blz. 9 'beeldbepalend gebouw' wordt vervangen door 'karakteristiek gebouw'
 - Blz. 24 (par 3.4.7) Is de eis om SKH 98-04 toe te passen niet te zwaar? De tekst wordt aangepast in die zin dat een alternatief mogelijk is.
 - Blz. 38 105 moet zijn 10%. Bij het derde streepje is iets weggevallen
 - Blz. 39: er wordt verwezen naar tabel 4, waarom niet naar tabel 2?
 - Blz. 40 en andere bladzijden: is de term 'borstweringen' bij trappen correct?
 - Blz. 69 de titel van bijlage 6 wordt aangepast (niet dezelfde titel als hoofdstuk 2)
 - Blz. 84: in deze bijlage met juridische aspecten wordt een peildatum toegevoegd. Het vervangen van delen van een kozijn is inderdaad vergunningvrij, maar het vervangen van gehele kozijnen is vergunningplichtig; de tekst wordt hierop aangepast.
- De Koning
- Burgy

Besluit:

- De wijziging van URL 4001 wordt vastgesteld met inachtneming van bovenstaande wijzigingen

4. Vaststellen wijziging bijlage 14 van BRL 4000 (certificering leidekkers)

De NVVL verzoekt namens de potentiële certificaathouders URL 4010 om een aanvulling van de bepalingen m.b.t. het certificeren voor URL 4010 Historisch Leidak. Achtergrond van het verzoek is de wens om de inhoudelijkheid van de audits beter te borgen door het stellen van eisen aan de vakkennis van de auditor. Ook speelt de discussie over het al dan niet inschakelen van een andere certificerende instelling; ook voor een dergelijke stap is het gewenst om de eisen aan de vakkennis verder uit te schrijven. NB eisen aan de vakkennis van de auditor is in het verleden bij het opstellen van de diverse URL-en maar zeer beperkt een discussie-item geweest en verschillend uitgewerkt (dus een mogelijk harmonisatie-item voor de toekomst). Het voorstel is akkoord bevonden door de betrokken certificerende instellingen (SKG en Hobeon).

Tijdens de bespreking komt aan de orde:

- Ook kennis van lood, zink en koper zijn van belang, wordt toegevoegd
 - De term 'voldoende' is in dit verband niet verder te concretiseren, blijft ongewijzigd.
 - Een algemene ronde plannen voor het onderling meer consistent maken
- De Koning

van de eisen in de bijlagen van BRL 4000

Besluit: De wijziging van BRL 4000 wordt vastgesteld met inachtneming van bovenstaande wijziging

5. Vaststellen definitieve versie van URL 6010 Hovenierswerk in historische tuinen en parken

De uitvoeringsrichtlijn beschrijft de werkzaamheden bij het onderhoud van groen erfgoed (hovenierswerk). Belangrijke items hierbij waren de vragen waar groen erfgoed zich onderscheidt van 'gewoon groen' en waar 'erfgoed hovenierswerk' zich onderscheidt van 'gewoon hovenierswerk'. Dit mede tegen de achtergrond dat literatuur op dit gebied niet beschikbaar is. Tijdens het opstellen van de URL bleek dat ook in Gelderland het initiatief genomen is tot een regeling voor groen erfgoed (uitbreiding van de Kennis+Kunde regeling). Gedurende het opstellen van de URL is nauw samengewerkt met betrokkenen bij de K+K-regeling (incl. inhoudelijke afstemming). De K+K-regeling Groen Erfgoed is begin juni gepresenteerd. De regeling richt zich op het kwalificeren van bedrijven. De URL richt zich op de inhoudelijke normering. De documenten liggen dus in elkaars verlengde.

De ontwerp-URL heeft ter inzage gelegen. Er is een omvangrijk pakket aan reacties ontvangen. Deze reacties waren deels van inhoudelijke aard en deels gericht op de positie van de URL, de positie van de hovenier en deels op de beoogde koppeling met de BRIM. De reacties zijn samengevat en beantwoord in bijgaande reactietabel. Tevens is er een aanvullende gespreksronde geweest met diverse indieners, een gezamenlijke workshop op 26 oktober.

Wijzigingen t.o.v. het ontwerp zijn onder meer:

- Afgrenzing van de URL, alleen hovenierswerk, titel aangepast
- URL beter afgestemd op tuinbazen, eigenaren met vast personeel en organisaties. Goede definitie van de verschillende personen die in groen erfgoed werken.
- Het unieke karakter van het werk, alles is anders en kan niet rigide worden voorgeschreven, belang van continuïteit en aansluiten op de specifieke lokale uitvoeringspraktijk is van belang.
- Uitvoeringsdoelen beter omschreven, werkzaamheden en frequenties ondergeschikt aan het doel.
- Belang van werken met beheervisie en beheerplan aangescherpt
- Definities uitgebreid
- De nodige aanvullingen en nuance verschillen aangebracht bij verschillende onderdelen in hfst.4 en 5
- Meer foto's van andersoortige projecten, niet alleen buitenplaatsen, ook stadparken, villa tuinen en boerderijtuinen

De URL is een document bij de nog op te stellen ontwerp-BRL 6000 Groen Erfgoed. Het ontwerp hiervan zal naar verwachting tijdens de volgende CCvD vergadering beschikbaar zijn.

Het college bespreekt de procedurele gang van zaken. Er is veel gewijzigd naar aanleiding van de ingekomen commentaren. De tabel met reacties omvat ene uitgebreide verantwoording. De indruk dat het traject niet met alle betrokkenen is geweest kan alleen worden weggenomen als de nieuwe versie

nogmaals ter inzage wordt gelegd.

Inhoudelijk: in bijlage 2 ook aandacht besteden aan de aanlegvergunning.
Tevens een peildatum toevoegen.

Besluit: vrijgeven voor een hernieuwde openbare reactieronde met in achtneming van bovenstaande wijzigingen.

6. Nieuwe uitgave waaier 'Schade aan uw monument'

De Tweede druk uit 2013 is volledig verspreid. Voornemen is een herdruk in dezelfde opzet (met geactualiseerde tekst). Het voorstel is voorbereid door Evert-Jan Nusselder. Verwerkt zijn:

- Verwerken van inmiddels verkregen commentaar
- Actualiseren van verwijzingen naar URL-en.
- Toevoegen een blad met keuzes / restauratieladder en een over parket
- Aanpassen achterblad
- de betekenis van foto's is beter toegelicht

Tijdens de bespreking komt aan de orde:

- de termen erkend, gecertificeerd en gekwalificeerd worden door elkaar gebruikt, terwijl steeds hetzelfde bedoeld wordt
- de afsluitende tekst is niet altijd consistent
- is het gewenst de tekst bij aanpak en herstel verder te systematiseren? Nee, dan wordt het een te saaie tekst.
- Advies: of een adviseur wel of niet zou moeten worden ingeschakeld is niet altijd consistent (m.n. bij schimmels en insecten)
- diverse redactionele wijzigingen
- oplage: nagaan of Monumentenwacht en RCE belangstelling hebben voor een aantal exemplaren

De Koning

Besluit: de tekst wordt vastgesteld met in achtneming van bovenstaande wijzigingen

7. Informatie-uitwisseling / mededelingen

7.1 stand van zaken ontwikkeling ERM-documenten

Het is jammer dat er nog geen draagvlak is voor het ontwikkelen van een URL voor stucwerk

7.2 Wet kwaliteitsborging bouw; fringe meeting monumentencongres

De Wkb wordt toegelicht. Binnenkort start ene ad hoc werkgroep van aannemers om na te gaan wat de impact is van deze nieuwe wet.

8. Rondvraag

De vergadering op 11 maart 2016 eindigt om 17:00 uur